

CUESTIONARIO DE AUTOPERCEPCIÓN: VARIABLES INTERVINIENTES EN EL DESEMPEÑO EN LECTURA Y ESCRITURA

Maglio, Norma y Luque, Adriana

Instituto de Investigaciones en Psicología de la Facultad de Psicología de la UNLP

normamaglio@hotmail.com

RESUMEN

El objetivo del trabajo es analizar las posibles causas que otorgan los alumnos universitarios al desempeño en lectura y escritura, a partir de las respuestas obtenidas en un cuestionario de autopercepción preparado para tal fin por la Ps. Telma Piacente. Dicho instrumento permitió que los estudiantes conocieran las estrategias que se utilizan para leer y escribir y además, identificar la importancia que ellos les otorgan en su actividad académica.

La muestra estuvo conformada por 70 estudiantes (59 mujeres y 11 varones) de 3er. año de la carrera de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata, entre 20 y 28 años de edad, excepto dos adultos de 50 años.


El cuestionario fue aplicado grupalmente por un examinador entrenado.

Se indicó a los estudiantes leer atentamente las instrucciones y no omitir marcar ninguna de las posibles causas del desempeño en lectura y escritura.

Para el análisis preliminar, los datos fueron volcados a una base para su tratamiento estadístico.

El instrumento utilizado nombra 11 variables intervinientes, determinantes a la hora de escribir y agregando la variable “lugar” para lectura. A saber:

1- esfuerzo

- 
- 2- inteligencia
 - 3- conocimientos previos sobre el tema
 - 4- conocimiento de las estructuras textuales
 - 5- motivación para escribir (leer)
 - 6- propósitos que se persiguen al escribir (al leer)
 - 7- estado de ánimo
 - 8- dificultad del texto
 - 9- disponibilidad de bibliografía de consulta
 - 10- explicación de los profesores sobre cómo hacerlo
 - 11- posibilidad de escribir con compañeros.

En todas estas variables se debía seleccionar una de tres opciones posibles: muy importante, importante y poco importante.

Al analizar los resultados no se observaron diferencias de género, ni de edad, por lo que se consideró la muestra en forma global.

Como resultados se obtuvieron datos significativos que dieron cuenta de la mayor o menor importancia que los alumnos otorgan a determinadas variables.

Análisis de los resultados.

Respecto a la lectura:

En la elección **muy importante** el mayor porcentaje se obtuvo en *motivación para estudiar* (80%). En orden de importancia, continúan *esfuerzo* (67%) y *explicación de los profesores* (54%).

Este mismo orden se conserva cuando se consideran las opciones muy importante e importante conjuntamente.


Teniendo en cuenta sólo la opción **importante**, se ubica en primer lugar el ítem *inteligencia* (81%). Continúa *conocimiento de estructuras textuales* (60%), conocimiento previos *sobre el tema* (54%), *propósitos que se persiguen al leer*, y *disponibilidad bibliográfica* (53%).

En el último nivel **poco importante**, se destaca la posibilidad de *estudios con compañeros* (26%), único porcentaje significativo de esta opción de elección. El resto de los porcentajes son inferiores al 15%.

Respecto a la escritura:

La mayoría de los estudiantes (66%) considera que *el conocimiento de las estructuras textuales y los propósitos que se persiguen al escribir* son **muy importantes** cuando se debe realizar esta tarea.

También consideran muy importantes *la motivación para escribir* (63%), *los conocimientos previos sobre el tema* (57%) y el *esfuerzo* (53%) que se debe realizar.



El resto de las variables fueron elegidas por menos del 50% de los sujetos.

Las variables consideradas **importantes** son:

En primer lugar la *inteligencia* (elegida por el 78%); en segundo lugar la *posibilidad de escribir con compañeros* (elegida por el 61%); le siguen el *estado de ánimo* (57%), la *dificultad del texto* (53%) y la *disponibilidad de bibliografía de consulta* (50%).

Las otras variables fueron elegidas por menos del 50% de los sujetos.

En la categoría **poco importante** la variable *posibilidad de escribir con compañeros* fue elegida por el 33 % de los estudiantes, mientras que las restantes obtuvieron porcentajes por debajo del 17 %.

El análisis de los resultados parciales por cada una de las tres opciones (muy importante, importante, poco importante), muestra que los mayores porcentajes se concentraron en las dos primeras opciones: muy importante e importante.

Si se suman los porcentajes de estas dos categorías, es decir, si se consideran en forma conjunta estas dos posibilidades de elección, resulta que todas las variables fueron elegidas por más del 83 % de los alumnos. Sólo quedó por fuera de ese porcentaje *posibilidad de escribir con compañeros* (67%).

Los resultados de la investigación realizada han mostrado que los alumnos de 3er Año perciben claramente que la mayoría de los ítems seleccionados en el Cuestionario de Autopercepción resultan importantes o muy importantes para la lectura y la escritura y que la motivación, es indispensable para el logro de sus objetivos y el alcance de las tareas cognitivas.

Estos datos representan una muestra parcial de los obtenidos en un Proyecto de Investigación.

Palabras claves: autopercepción- variables lectura escritura

TRABAJO COMPLETO

El presente trabajo pretende aportar conocimiento sobre un tema preocupante en el ámbito universitario: las dificultades que presentan los alumnos en lectura y escritura, situación que los afecta al momento de tener que comprender un texto académico.

No habiendo consenso en la determinación de la importancia sobre algún factor prevalente que origine dicha dificultad, decidimos intervenir en un Proyecto de Investigación (aún en curso) y entre otras tareas, analizar las posibles causas que otorgan los alumnos universitarios al desempeño en lectura y escritura, a partir de las respuestas obtenidas en un cuestionario de autopercepción diseñado por la directora del Proyecto, Ps. Telma Piacente.

Metodología

Participantes

La muestra estuvo conformada por 70 estudiantes (59 mujeres y 11 varones) entre 20 y 28 años de edad, excepto 2 adultos de 50 años, todos ellos alumnos de 3er año de la carrera de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata. Al analizar los resultados no se observaron diferencias de género, ni de edad, por lo que se consideró la muestra en forma global.

Materiales y procedimientos

A partir de un diseño descriptivo transeccional se administró un cuestionario específico precodificado (Piacente, 2009), que incluye diferentes aspectos que permiten identificar la opinión de los alumnos respecto a su lectura, su propia comprensión y producción de material escrito, así como a las causas que atribuyen a su desempeño.

El cuestionario fue aplicado grupalmente por un examinador entrenado.

Para el análisis preliminar, los datos fueron volcados a una base para su tratamiento estadístico.

El instrumento utilizado nombra 11 variables intervinientes, determinantes a la hora de escribir y agregando la variable “lugar” para lectura. A saber:


- 1- esfuerzo
- 2- inteligencia
- 3- conocimientos previos sobre el tema
- 4- conocimiento de las estructuras textuales
- 5- motivación para escribir (leer)
- 6- propósitos que se persiguen al escribir (al leer)
- 7- estado de ánimo
- 8- dificultad del texto
- 9- disponibilidad de bibliografía de consulta
- 10- explicación de los profesores sobre cómo hacerlo
- 11- posibilidad de escribir con compañeros.

En todas estas variables se debía seleccionar una de tres opciones posibles: muy importante, importante y poco importante.

Análisis de los resultados.

Respecto a la lectura:

En la elección **muy importante** el mayor porcentaje se obtuvo en *motivación para estudiar* (80%). En orden de importancia, continúan *esfuerzo* (67%) y *explicación de los profesores* (54%).



Este mismo orden se conserva cuando se consideran las opciones muy importante e importante conjuntamente.

Teniendo en cuenta sólo la opción **importante**, se ubica en primer lugar el ítem *inteligencia* (81%). Continúa *conocimiento de estructuras textuales* (60%), conocimiento previos *sobre el tema* (54%), *propósitos que se persiguen al leer*, y *disponibilidad bibliográfica* (53%).

En el último nivel **poco importante**, se destaca la posibilidad de *estudios con compañeros* (26%), único porcentaje significativo de esta opción de elección. El resto de los porcentajes son inferiores al 15%.

Respecto a la escritura:

La mayoría de los estudiantes (66%) considera que *el conocimiento de las estructuras textuales y los propósitos que se persiguen al escribir* son **muy importantes** cuando se debe realizar esta tarea.

También consideran muy importantes *la motivación para escribir* (63%), *los conocimientos previos sobre el tema* (57%) y *el esfuerzo* (53%) que se debe realizar.

El resto de las variables fueron elegidas por menos del 50% de los sujetos.

Las variables consideradas **importantes** son:

En primer lugar la *inteligencia* (elegida por el 78%); en segundo lugar la *posibilidad de escribir con compañeros* (elegida por el 61%); le siguen el *estado de ánimo* (57%), la *dificultad del texto* (53%) y la *disponibilidad de bibliografía de consulta* (50%).

Las otras variables fueron elegidas por menos del 50% de los sujetos.

En la categoría **poco importante** la variable *posibilidad de escribir con compañeros* fue elegida por el 33 % de los estudiantes, mientras que las restantes obtuvieron porcentajes por debajo del 17 %.

El análisis de los resultados parciales por cada una de las tres opciones (muy importante, importante, poco importante), muestra que los mayores porcentajes se concentraron en las dos primeras opciones: muy importante e importante.

Si se suman los porcentajes de estas dos categorías, es decir, si se consideran en forma conjunta estas dos posibilidades de elección, resulta que todas las variables fueron elegidas por más del 83 % de los alumnos. Sólo quedó por fuera de ese porcentaje *posibilidad de escribir con compañeros* (67%).

Conclusión:


Los resultados de la investigación realizada han mostrado que los alumnos de 3er Año perciben claramente que la mayoría de los ítems seleccionados en el Cuestionario de Autopercepción resultan importantes o muy importantes para la lectura y la escritura y que la motivación, es indispensable para el logro de sus objetivos y el alcance de las tareas cognitivas.

Estos resultados nos servirán para ayudar a encontrar nuevas estrategias de enseñanza- aprendizaje, contribuyendo para que nuestra Facultad de Psicología se convierta en una institución pública incluyente.

Bibliografía

- Atorresi, A. (2005) *Competencias para la vida en las evaluaciones de la lectura y escritura*. SERCE/LLECE.
- Carlino, P. (2001), *¿Quién enseña a leer y a escribir en la Universidad. La perspectiva australiana*. Seminario Abierto de la Maestría en Ciencias del Lenguaje. Instituto "Dr. J. V. González", 9 de noviembre de 2001.
- Carlino, P. (2001), *Hacerse cargo de la lectura y la escritura en la enseñanza universitaria de las ciencias sociales y humanas*. Jornadas de Intercambio de experiencias. La lectura y escritura como prácticas académicas universitarias. Universidad Nacional de Luján. Departamento de Educación, noviembre de 2001.
- Carlino, P. (2005) *Escribir, leer y aprender en la Universidad*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Cortada de Kohan, N. (2004). *BAIRES. Test De Aptitud Verbal Buenos Aires*. Madrid: TEA Ediciones.
- Day, R. A. (1979). *How to write and publish a scientific paper*. Philadelphia: ISI.
- Defior Citoler, S.; Fonseca, L. & Gottheil, B. (2006). *Test de Lectura y Escritura en Español-LEE*.
- Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires. Programa de Evaluación de la Calidad Educativa (2002). *La Comprensión de textos orales y escritos. Marco conceptual y metodología de evaluación*. Tercera Serie de Documentos, Segunda Edición.
- Freire, P. (1994) *Cartas a quien pretende enseñar*. México: Siglo XXI.
- Maglio, N., Luque, A., Fatelevich, M. & Melillo, O. (2011) *Estrategias metacognitivas de los alumnos universitarios de psicología*. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología- XVIII Jornadas de Investigación- Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Buenos Aires.
- Maglio, N. (2011) *Autopercepción de los alumnos universitarios de Psicología (Sede Chivilcoy)*. Libro de Actas del XV Congreso Nacional de Psicodiagnóstico- XXII Jornadas Nacionales de ADEIP, 184-188.
- Mokhtari, K., & Reichard, C. A. (2002). Evaluación de las estrategias metacognitivas en lectura que utilizan los lectores. *Journal of Educational Psychology*, Vol 94, Nº 2, 249-259.

- Muñiz, J. (2000). Aspectos éticos y deontológicos de la evaluación psicológica. En A. Cordero (Coord.), *La evaluación psicológica en el año 2000*. Madrid: TEA Ediciones.
- Piacente, T. (2002). Programa de Cátedra *Ficha 26. Consideraciones sobre el modelo de las comunicaciones científicas. El informe Psicológico*.
- Piacente, T., & Rossi Casse, L. (2004). Rendimiento académico: su vinculación con estrategias metacognitivas, coherencia de razonamiento y nivel intelectual. *Memorias de las XI Jornadas de Investigación la Facultad de Psicología de la UBA. "Psicología, Sociedad y Cultura", Tomo I*, 288-290.
- Piacente, T., Granato, L., Maglio, N., & Valenzuela, B. (2005). La Evaluación de la comprensión lectora. *Memorias de las XII Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología, UBA. Primer Encuentro de Investigaciones en Psicología del Mercosur. "Avances, nuevos desarrollos e integración regional", Tomo II*, 292-294. Buenos Aires, Facultad de Psicología.
- Piacente, T., & Tittarelli, A. M. (2006). De la alfabetización emergente a la alfabetizaron académica. Su evaluación y promoción. *Memorias de las XIII Jornadas de Investigación. Segundo encuentro de investigadores en Psicología del MERCOSUR. "Paradigmas, Métodos y Técnicas". Tomo III*, 66-68. Buenos Aires, Facultad de Psicología.
- Piacente, T., Tittarelli, A.M., & Maglio, N. (2006). Los instrumentos de evaluación del perfil de lectura y escritura en distintos tramos del trayecto formativo. *Libro de Ponencias de las X Jornadas Nacionales de Psicodiagnóstico y XVII Jornadas Nacionales de ADEIP. Crisis, Mutaciones, Rupturas, Posibilidades. Tomo único*, 354-358.
- Piacente, T. & Tittarelli, A. M. (2008). Comprensión y producción de textos en alumnos universitarios. La reformulación textual. *Orientación y Sociedad. V. 7*, 125-134.
- Piacente, T., & Tittarelli, A.M. (2009). Aprendizaje del lenguaje escrito. Su evaluación. *Revista de Psicología. Segunda época. Vol 10*, 199-212.
- Piacente, T., & Tittarelli, A.M. (2010). Comprensión lectora y producción escrita. Desempeño y autopercepción de los alumnos universitarios de Psicología". Secretaría de Ciencia y Técnica de la U.N.L.P. Programa de Incentivos a los Docentes Investigadores. Años 2010-2013. Proyecto en curso.
- Pressley, M. & Afflerbach P. (1995) *Verbal protocols of Reading: The nature of constructively responsive Reading*. Hillsdale, NJ.
- Puyuelo Sanclemente, M.; Rondal, J-A. & Wiig, E. H. (2000). *Evaluación del lenguaje* (Cap. 1: Componentes del lenguaje y aspectos del desarrollo desde la perspectiva de la evaluación y Cap. 2: Aspectos generales de la evaluación del lenguaje).
- Ramos, J. L. & Cuetos. F.: Prolec Se (1999). *Evaluación de los procesos lectores*.
- Segui, J. & Ferrand, L. (2000). *Leçons de Parole* (Cap. 1: Lengua, Lenguaje y habla).

- 
- Van Dijk, T. A. & Kintsch W. (1983) Strategies of discourse comprehension. San Diego, California: Academic.
-